

времени в территориальных органах и организациях МВД России применяют отмененный в 2017 г. приказ МВД России № 555 (он же и размещается на официальных сайтах)<sup>1</sup>.

4. Наличие множества правовых пробелов. Указанная проблема характерна для всего антикоррупционного законодательства в целом. Пробелы в правовом регулировании устраняются путем издания обзоров судебной практики, рекомендаций Минтруда России, рекомендаций и обзоров Генеральной прокуратуры России, письмами руководителей соответствующего органа государственной власти<sup>2</sup>. Однако у данных «источников» есть один общий недостаток. Полагаю, что основная цель принятия значительного количества подзаконных актов, регулирующих антикоррупционную деятельность, – это учет специфики функционирования конкретного органа исполнительной власти. К сожалению, данная цель не может быть достигнута вышеуказанными способами.

Формат тезисов выступления не позволяет более подробно описать все существующие на данный момент недостатки действующей системы подзаконного регулирования антикоррупционной деятельности, однако думается, что вышеприведенные примеры убедительно доказывают

необходимость ревизии приказов МВД России, регламентирующих различные вопросы противодействия коррупции в органах внутренних дел.

В настоящее время накоплен значительный опыт правоприменительной практики (в том числе и судебной), позволяющий качественно переработать рассматриваемые акты. В связи с вышеизложенным выскажу несколько предложений, касающихся ревизии антикоррупционных подзаконных актов.

Полагаю, что основным направлением совершенствования подзаконного регулирования антикоррупционной деятельности должна стать кодификация. В настоящее время в системе МВД России действуют десятки приказов антикоррупционной направленности, которые дополняют и развивают положения Федерального закона «О противодействии коррупции» и некоторых других, что сильно затрудняет процесс их применения. Кроме того, кодификация позволит выявить и устранить многие из проблем, описанных выше. При этом нельзя отрицать тот факт, что систематизация актов антикоррупционной направленности – это только первый шаг к созданию действенной правовой базы для противодействия внутренней коррупции.

*Власов В.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск),  
Красноярский государственный аграрный университет,  
Совет Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Общественная палата г. Красноярска

### **Противодействие коррупции в органах публичной власти: вопросы теории и практики**

Борьба с коррупцией как феноменом, имеющим место быть во всех органах

публичной власти, в современный период требует выработки новых подходов и

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Управления МВД России по Новгородской области. URL: <https://53.mvd.rf/document/9236448>.

<sup>2</sup> Подр.: Невирко Д.Д. Проблемы усмотрения при привлечении государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2019. Ч. 2.

решений. Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному собранию 2018 года обратил внимание на концепцию борьбы с коррупцией в России. Глава государства указал, что важнейшей составляющей антикоррупционных мероприятий является понимание чиновниками всех уровней неотвратимости наказания за коррупционные преступления.

В настоящее время проблема коррупции, снижение различных ее проявлений и эффективное противодействие распространению данного феномена, разработка и реализация качественной антикоррупционной политики имеют важное не только теоретическое, но и практическое значение для всего российского государства. Коррупция негативно влияет не только на органы публичной власти, но и на население любого муниципального образования и подрывает ее авторитет<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ № 273) коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Указанный выше нормативный правовой акт высшей юридической силы закрепляет основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, и закрепляет понятие коррупции.

Т.Я. Хабриева считает, что в правовой доктрине имеются два подхода к понятию

коррупции: узкий и широкий. В узком (собственно юридическом) смысле коррупция рассматривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах. В широком смысле это понятие охватывает негативное социальное явление, поразившее публичный аппарат управления<sup>2</sup>.

Причины коррупционных проявлений в органах публичной обусловлены рядом отрицательных социальных факторов экономического, социального, идеологического, национального и духовно-нравственного характера, а также недостатками в деятельности специально уполномоченных органов и должностных лиц, осуществляющих противодействие коррупции. К таковым можно отнести: противоречия и пробелы действующего законодательства; низкое качество и эффективность отдельных правовых норм, которые сложно применить в практической деятельности; изменение экономических отношений, выходящих на первый план существования в ущерб духовно-нравственным идеалам; закрытость деятельности органов и должностных лиц публичной власти; низкая правовая и духовная культура и т.д.

Нельзя не отметить того факта, что такое негативное явление, как коррупция наносит значительный репутационный вред самой публичной власти. Так, коррупция в правоохранительной системе влечет негативное отношение не только к лицам, которые непосредственно совершили противоправные деяния, но и в целом к органу государственной власти, представителем которого оно являлось.

Законодатель в ФЗ № 273 предусматривает важнейшие взаимообусловленные и взаимозависимые виды деятельности,

<sup>1</sup> Подр.: Власов В.А., Болдарева Е.Е., Левияйнен А.Ю. Некоторые теоретические и практические аспекты противодействия коррупции в социальной сфере на уровне субъектов Российской Федерации и на муниципальном уровне // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 24-26.

<sup>2</sup> Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 7-14.

направленные на противодействие коррупции: деятельность по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению ее причин (профилактика коррупции), деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, а также по минимизации и (или) ликвидации их последствий.

Г.А. Василевич обращает внимание на правовые аспекты борьбы с коррупцией в Республике Беларусь: «На эффективности борьбы с коррупцией негативно отражаются допускаемые нарушения требований законодательства со стороны сотрудников правоохранительных органов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, производстве дознания и предварительного следствия, их недостаточная профессиональная подготовка, отсутствие современных методик выявления коррупции, слабая техническая оснащенность оперативных служб и следственных подразделений»<sup>1</sup>. Следует отметить, что указанные причины характерны для любого государства, и Россия не является исключением.

Примерами резонансных коррупционных преступлений в Красноярске следует назвать осужденного экс-депутата городского Совета Аркадия Волкова и обвиняемого во взяточничестве экс-главврача перинатального центра Андрея Павлова. Поэтому коррупция в публичных органах, воспринимается большинством граждан как часто встречаемое явление и оказывает негативное воздействие на население.

К наиболее эффективным методам борьбы с исследуемым негативным явлением следует отнести:

– проведение единой государственной политики, направленной на борьбу с коррупцией;

- антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
- постоянное информирование граждан любого муниципального образования о привлечении к различным видам юридической ответственности лиц за совершение коррупционных правонарушений;
- преодоление правового нигилизма и повышение правовой и нравственной культуры;
- совершенствование экономических отношений, исключающих коррупционные проявления как способ достижения положительного эффекта;
- открытость деятельности органов публичной власти;
- совершенствование законодательства в области противодействия коррупции;
- пропаганду институтов общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;
- усиление борьбы с «коррупционным» лоббизмом в деятельности представительных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления.

Коррупция в российском государстве является системной проблемой, без надлежащего решения которой невозможно дальнейшее эффективное развитие нашей страны.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что полностью уничтожить такое явление, как коррупция, невозможно, но просто необходимо реально уменьшить ее уровень до определенного минимального предела. Только совместные действия публичной власти, предпринимателей и гражданского общества могут дать положительный результат в рассматриваемой области.

---

<sup>1</sup> Василевич Г.А. Правовые аспекты борьбы с коррупцией в Республике Беларусь // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 22-26.